

**HSR**

HOCHSCHULE FÜR TECHNIK  
RAPPERSWIL

FHO Fachhochschule Ostschweiz

# *Parallele Programmierung* **Reactive Programming**

Vorlesung 13  
Christoph Amrein  
Prof. Dr. Luc Bläser

# Heute: Einfache Parallelisierung

- Automatische Parallelisierbarkeit
  - Ohne Programm-Redesign
  - Erfordert geeignetes Programmiermodell
- Einfache Skalierung
  - Durchsatz: Grössere Datenmenge bewältigen
  - Bearbeitung auf mehreren Cores ermöglichen



*Welche Programmiermodelle haben wir hierzu schon behandelt?*

# Modelle für implizite Parallelisierung

- Imperativ
  - Task/Daten-Parallelisierung
    - Parallel.For, Parallel.Invoke
    - Asynchrone Ausführungen
  - Actor Model
- Deskriptiv
  - Datenflüsse
    - PLINQ
    - **Reactive Programming** ← Heutiger Fokus

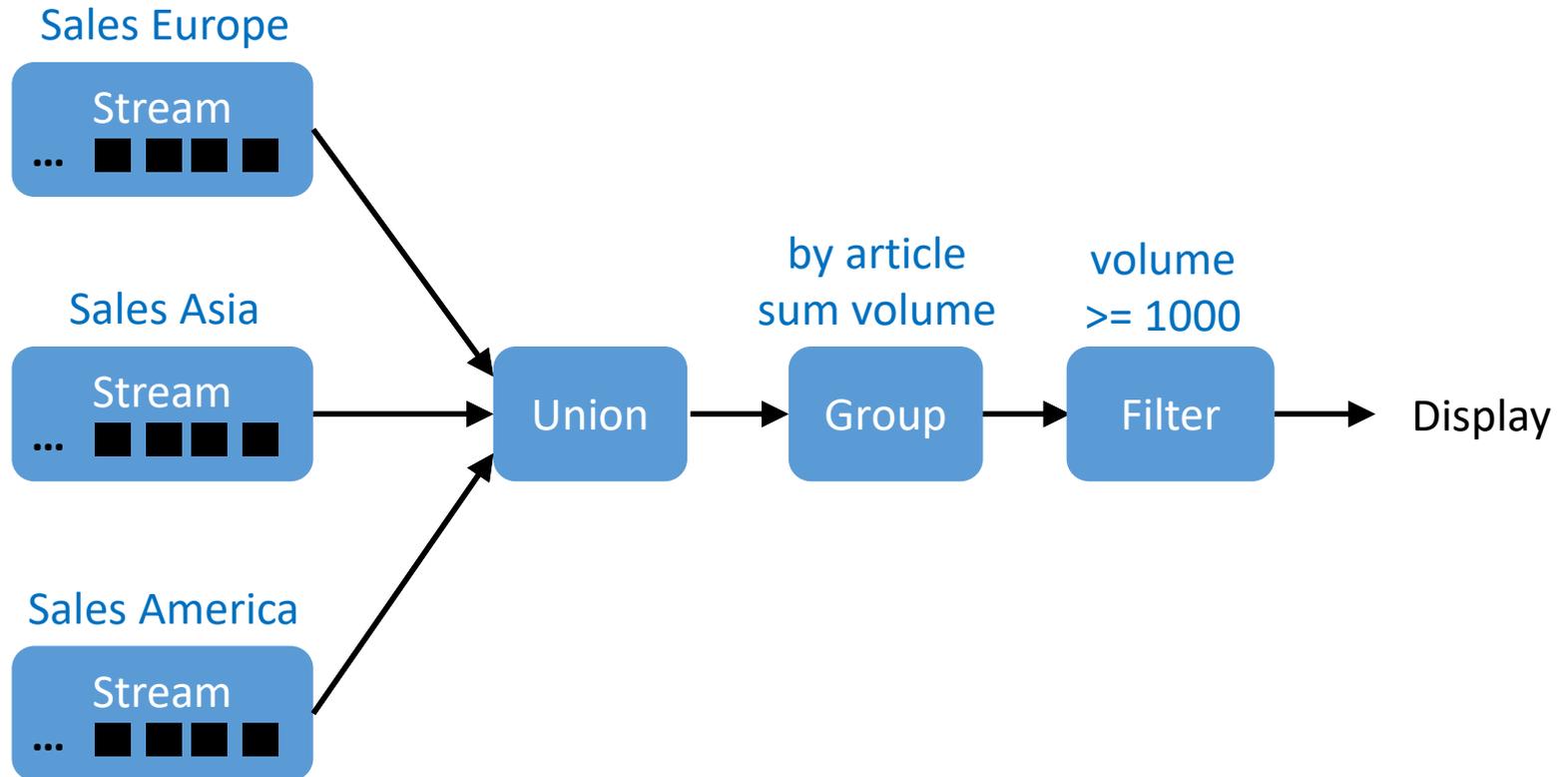
# Inhalt Heute

- Reactive Programming
  - Modell und Paradigma
  - Concurrency Aspekte
  - Nutzen und Limitationen

# Lernziele

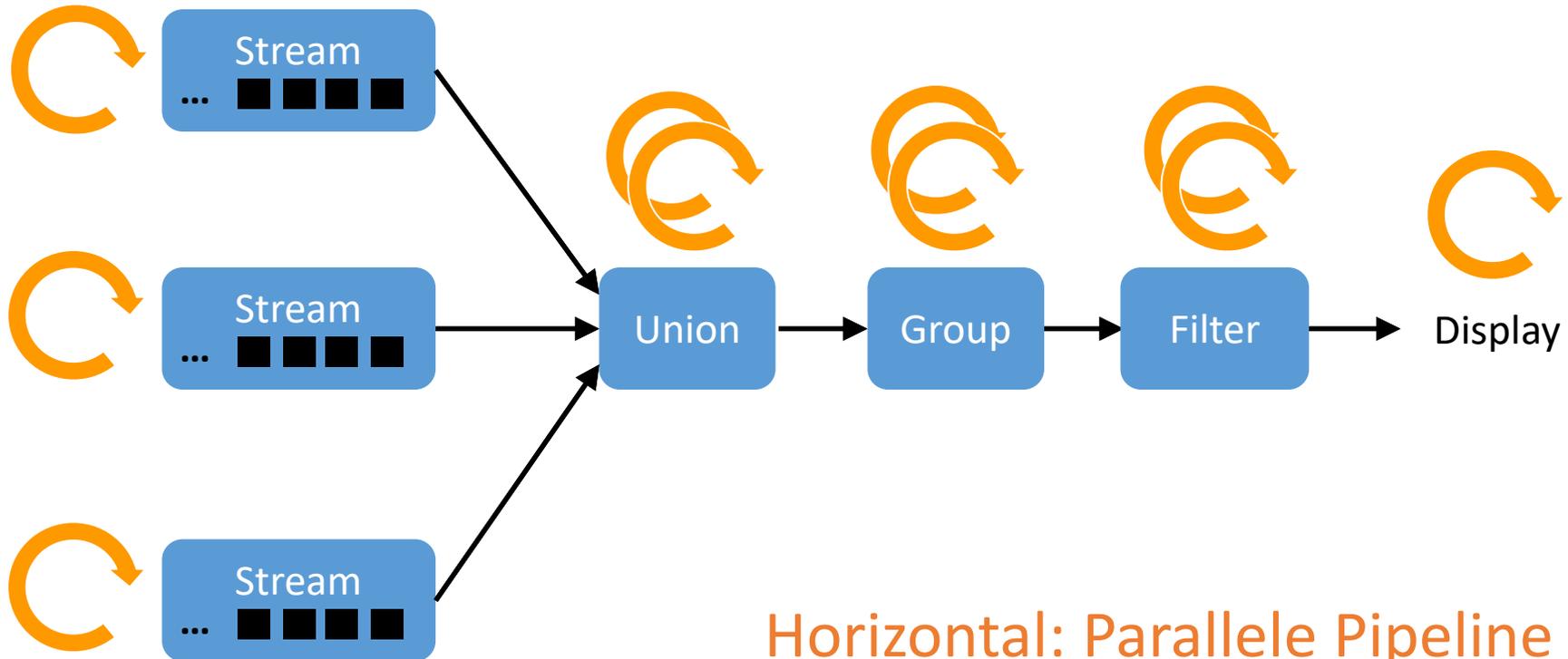
- Reactive Programming verstehen
- Am Beispiel von Reactor anwenden können
- Nutzen und Einschränkungen beurteilen

# Programm-Datenflüsse



*Auf welchen Stufen ist dies parallelisierbar?*

# Parallele Datenflüsse



Horizontal: Parallele Pipeline  
Vertikal: Datenmenge teilen

# Mainstream Datenfluss-Modelle

- .NET LINQ (Language-Integrated Query)
  - Eingebettete C# Syntax im Stil von SQL
  - Oder explizit über Methoden («Extension Methods»)
  - Parallelisierung auf .NET Task Parallel Library (TPL)
- Java 8 Stream API als Nachahmer
  - Keine eigene Syntax, via Methoden («Default Methods»)
  - Eingeschränkter, z.B. Gruppierung verlässt Stream API
  - Parallelisierung auf Fork Join Thread Pool

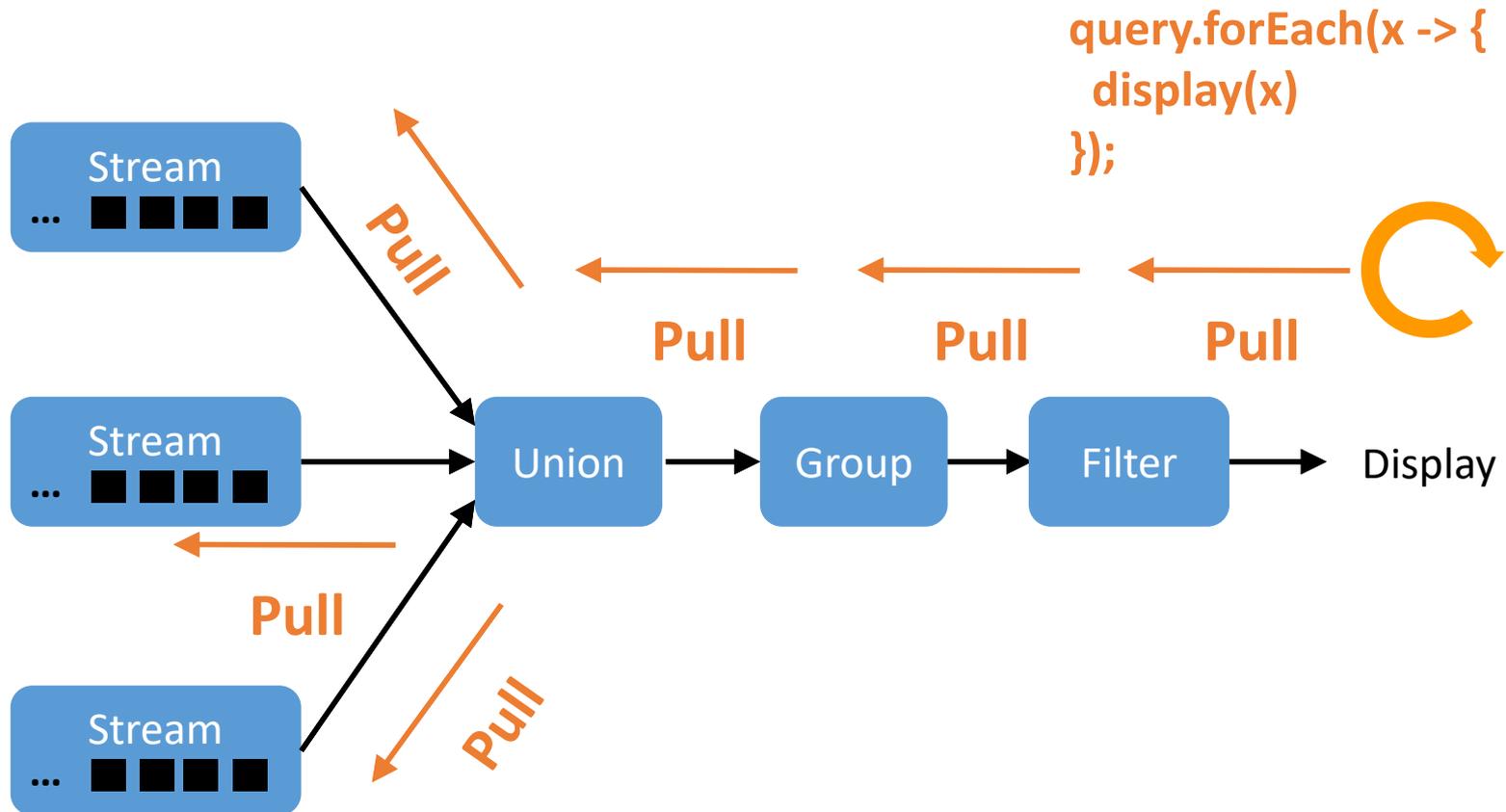
# Java Stream API

```
concat(  
    concat(  
        salesEurope.stream(),  
        salesEurope.stream()  
    ),  
    salesAmerica.stream()  
)  
.collect(  
    groupingBy(  
        SalesEntry::getArticle,  
        summingInt(SalesEntry::getVolume)  
    )  
)  
.entrySet().stream()  
.filter(category -> category.getValue() >= 1000)
```

# Parallele Streams

```
concat(  
    concat(  
        salesEurope.parallelStream(),  
        salesEurope.parallelStream()  
    ),  
    salesAmerica.parallelStream()  
)  
.collect(  
    groupingBy(  
        SalesEntry::getArticle,  
        summingInt(SalesEntry::getVolume)  
    )  
)  
.entrySet().parallelStream()  
.filter(category -> category.getValue() >= 1000)
```

# Java Stream = Pull-Mechanismus



# Pull Mechanismus

Auswertung beginnt durch Iterieren der Abfrage

- Pipeline-Schritte werden rückwärts ausgelöst

Input-Quelle ist passiv

- Input muss vollständig vorliegen
- Wird durch Query ausgelesen und verarbeitet

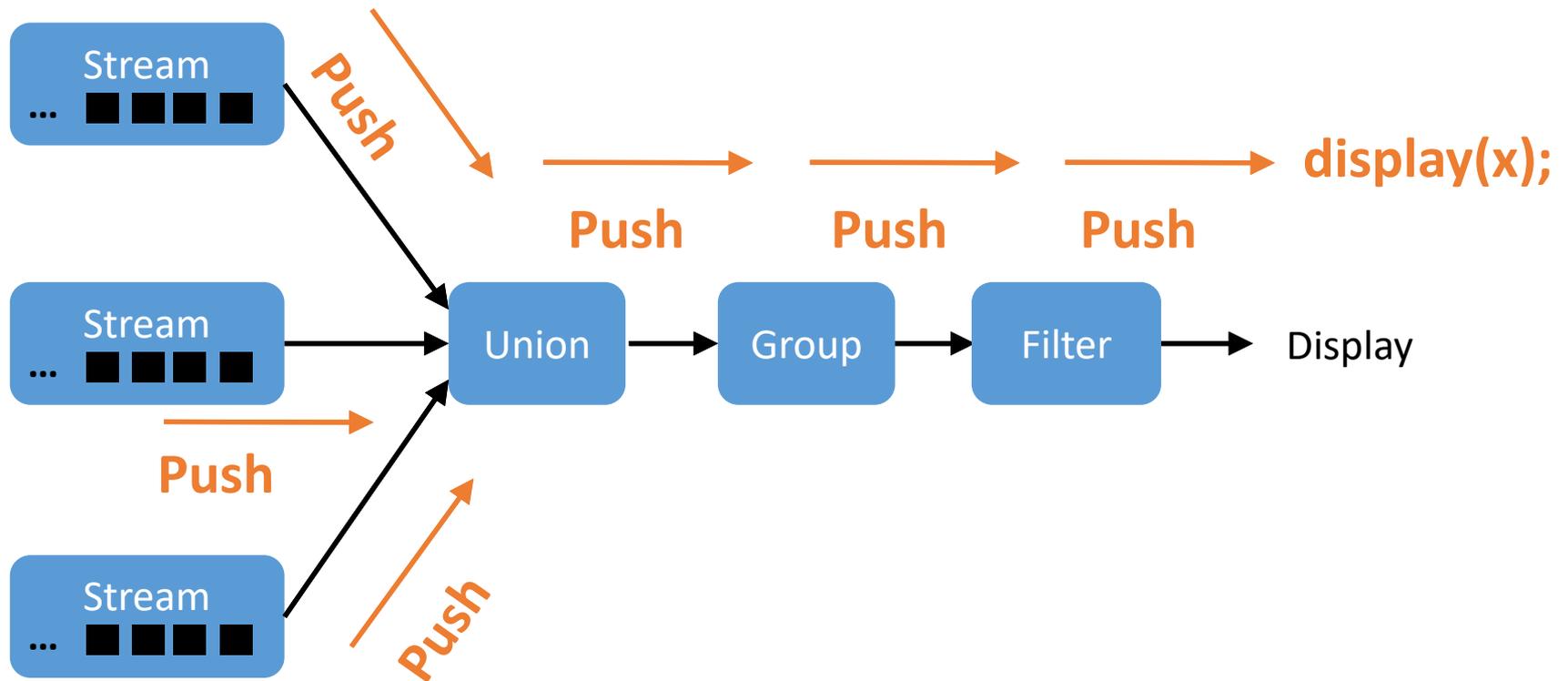
# Problem: Aktive Input-Quellen

Pull-Modell funktioniert nicht, falls

- Input sukzessive mit Pausen ankommt
  - User Input, Netzwerk etc.
- Länge des Streams unbekannt bzw. unendlich ist

=> Push Modell (aka Reactive)

# Reactive = Push-Mechanismus



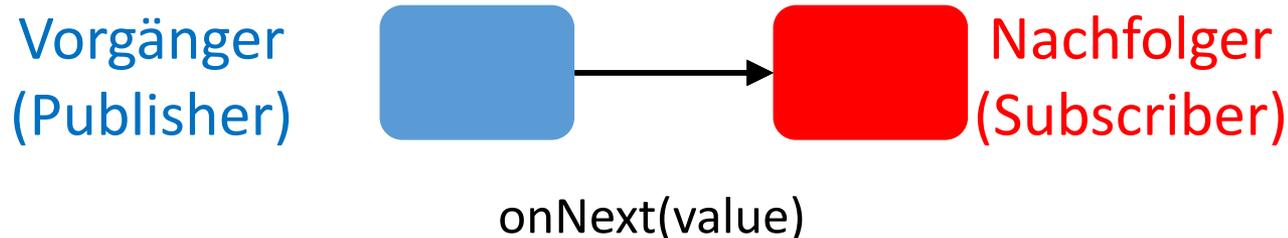
# Reactive Programming

Input und Arbeitsschritte sind aktiv

- Lösen pro Wert ein Ereignis aus (onNext)

Verkettung der Arbeitsschritte

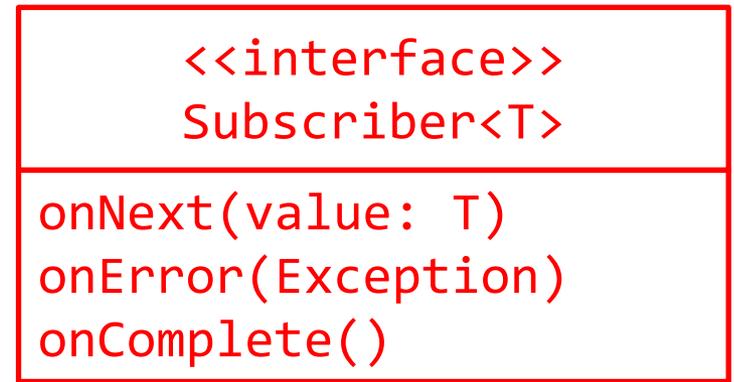
- Nachfolgeschritt abonniert Events des Vorgängers



# Reactive Programming

- **Asynchrone Events**
  - Inputs können asynchron als Events ankommen
  - Outputs sind asynchrone Events (ideal für GUI)
- **Rx.NET: Reactive Programming für .NET**
  - Erfinder: Erik Meijer, 2009
  - Basiert auf Datenfluss-Paradigma (SISAL 1983, VHDL etc.)
  - Verarbeitungsschritte als LINQ beschreibbar
- **Project Reactor**
  - Java Framework (nebst RxJava)
  - Primäre Wahl für Spring Projekte

# Reactor Publisher/Subscriber Pattern



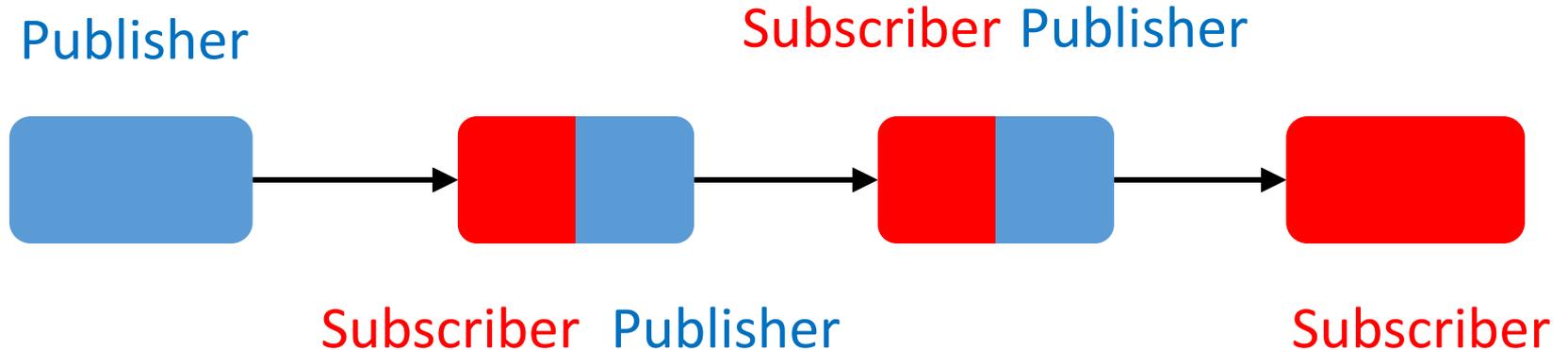
Vorgänger  
(Publisher)



Nachfolger  
(Subscriber)

onNext(value)

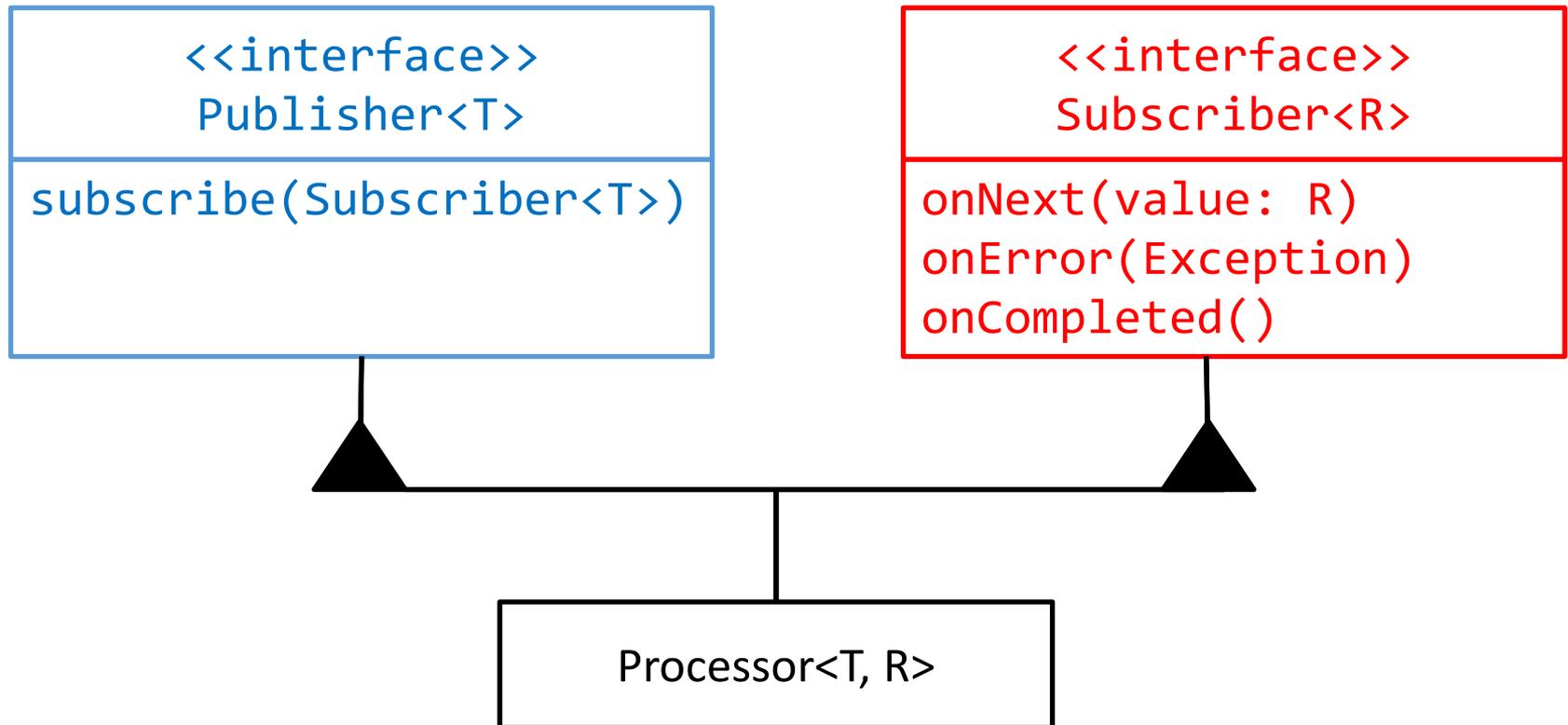
# Reactive Pipelining



Zwischenschritte haben zwei Rollen (Interfaces)

- Subscriber des Vorgängers
- Publisher des Nachfolgers

# Processor = Subscriber + Publisher



Auch Promise genannt

# Einfaches Reactor Beispiel

```
var processor = DirectProcessor.<String>create();
```

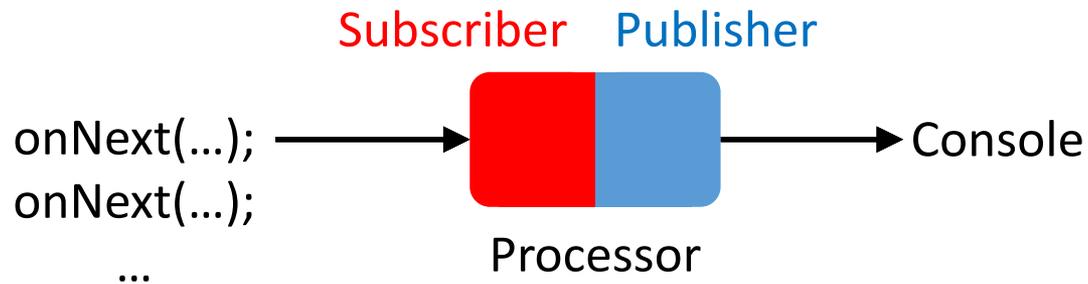
```
processor.subscribe(System.out::println);
```

```
processor.onNext("A");
```

```
processor.onNext("B");
```

```
processor.onNext("C");
```

```
processor.onComplete();
```



# Sequenzende

Subscriber kann beliebig viele Werte erhalten

- Beliebige Verzögerungen zwischen onNext()

Ende der Sequenz

- Erfolgreich mit onComplete()
- Fehlerhaft mit onError()

Nach Ende ignorieren Prozessoren weitere Aufrufe

# Ad-Hoc Subscriber Erzeugung

```
processor.subscribe(  
    ConsumerForOnNext,  
    ConsumerForOnError,  
    RunnableForOnCompleted  
);
```

onError und  
onCompleted  
optional

Beispiel:

```
processor.subscribe(  
    value -> System.out.println("received: " + value),  
    exception -> System.out.println("thrown: " + exception),  
    () -> System.out.println("completed")  
);
```

# Processor Varianten

## DirectProcessor

- Erlaubt max. 1 Subscriber
- Kein Buffer
- Subscriber erhält nur zukünftige Werte

## ReplayProcessor

- Erlaubt mehrere Subscriber
- (Un)beschränkter Buffer
- Subscriber erhält alte Werte

# ReplayProcessor

```
var processor = ReplayProcessor.<String>create();
```

```
processor.onNext("A");
```

```
processor.onNext("B");
```

```
processor.subscribe(System.out::println);
```

```
processor.onNext("C");
```



*Welche Ausgabe wird erwartet?*

*Vorteil/Nachteil von ReplayProcessor?*

# Reactive Streams Specification

- Keine parallelen onNext() Aufrufe
- Keine null Werte
- Aufrufe von onNext() passieren auf dem selben Thread, ausser anders angegeben
- ...

# Paralleles onNext() über Sink

- Eine Sink synchronisiert die onNext() Aufrufe
- onNext() darf nicht mehr direkt verwendet werden

```
var processor = DirectProcessor.<String>create();  
processor.subscribe(System.out::println);
```

```
var sink = processor.sink();  
CompletableFuture.runAsync(() -> sink.next("A"));  
CompletableFuture.runAsync(() -> sink.next("B"));
```

# Flux und Mono

- Direkte Verwendung von Prozessoren eher unüblich
- Fluent Interface für die Definition einer Pipeline
  - Flux: 0..N Elemente
  - Mono: 0..1 Elemente

```
var flux = source
    .filter(x -> x > 1000)
    .distinct()
    .map(x -> x * x);
```

# Collections zu Flux

Passives Iterable oder Stream zu aktivem Publisher  
umwandeln

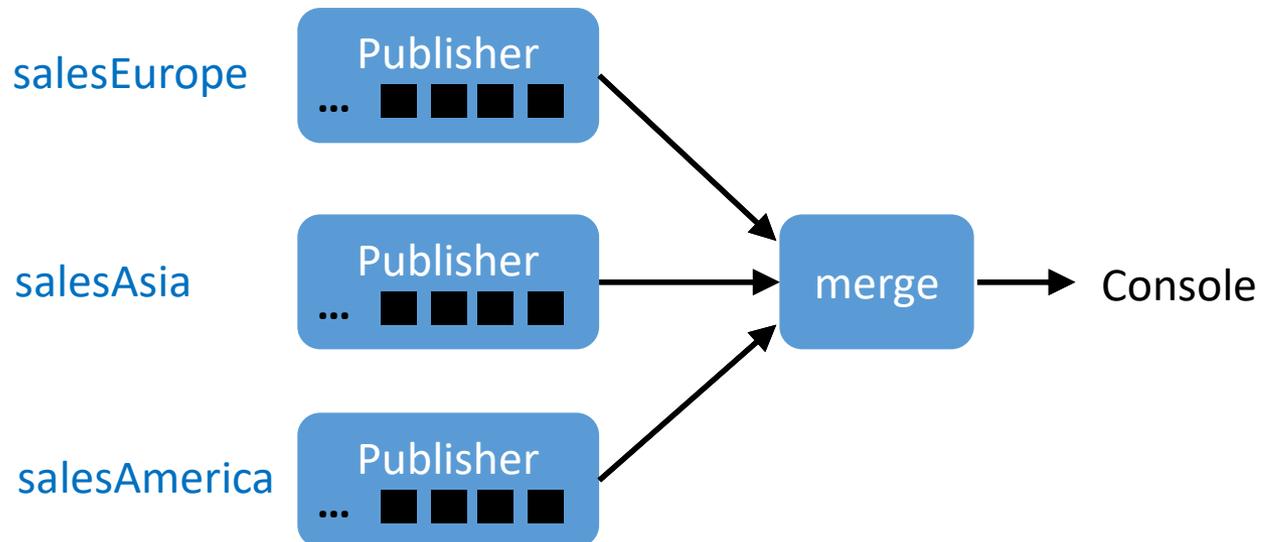
```
Flux.fromIterable(salesEurope)
```

```
Flux.fromIterable(salesAsia)
```

```
Flux.fromStream(salesAmerica.stream())
```

# Flux kombinieren

```
var combinedSales = Flux.merge(  
    Flux.fromIterable(salesEurope),  
    Flux.fromIterable(salesAsia),  
    Flux.fromIterable(salesAmerica)  
);  
combinedSales.subscribe(System.out::println);
```



# Reactor und Concurrency

- Default: Alles sequentiell
  - Jedoch asynchron
- Concurrency einfach einstellbar
  - Scheduler mit `publishOn()` angeben

```
publisher.publishOn(Schedulers.parallel())  
.subscribe(...)
```



Publisher-Aufrufe werden  
in Thread-Pool ausgeführt

# Parallele Verarbeitung

```
var sales1 = Flux.fromIterable(salesEurope)
    .publishOn(Schedulers.parallel());
var sales2 = Flux.fromIterable(salesAsia)
    .publishOn(Schedulers.parallel());
var sales3 = Flux.fromIterable(salesAmerica)
    .publishOn(Schedulers.parallel());

var combinedSales = Flux.merge(
    sales1, sales2, sales3
);

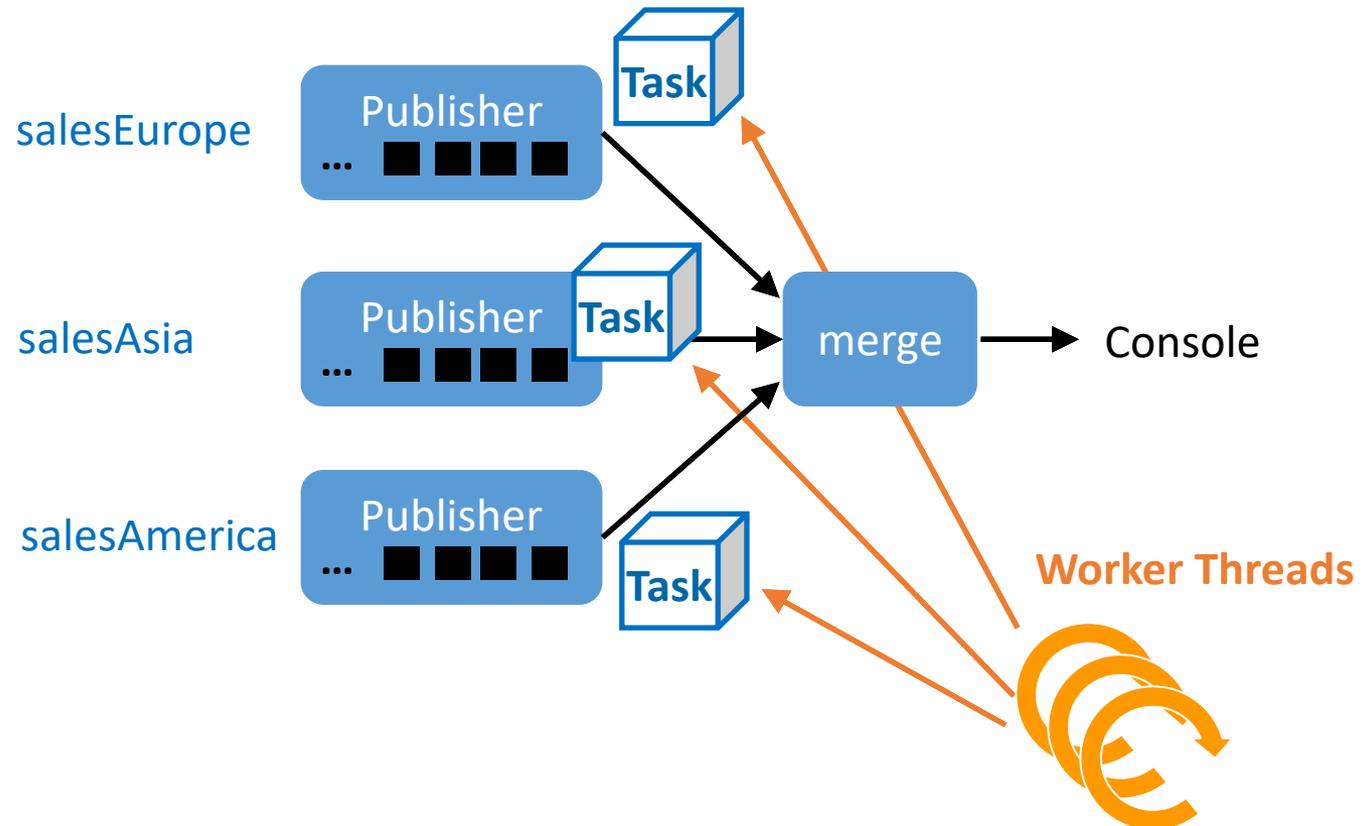
combinedSales.subscribe(System.out::println);
```



*Wieso ist die Verarbeitung nach merge()  
wieder sequentiell?*

# Parallele Ausführung

```
publishOn(Schedulers.parallel())
```



# Reactor Scheduler

- Default
  - Synchroner Ausführung (gleicher Thread wie Subscriber)
- `Schedulers.parallel()`
  - Parallele Ausführung in Thread Pool fixer Grösse
- `Schedulers.elastic()`
  - Parallele Ausführung in Thread Pool variabler Grösse
- `SwingScheduler.create()`
  - Erzeugt Scheduler für Swing Dispatching
  - Benötigt «reactor-extra» Dependency

# Interaktion mit GUI

```
combinedSales.publishOn(SwingScheduler.create()).subscribe(  
    entry -> {  
        var newText = textBlock.getText()  
            + entry.Article + " " + entry.Volume;  
        textBlock.setText(newText);  
    }  
);
```



Ausführung auf  
GUI Thread



# Mögliche Concurrency Fehler

## Race Conditions

- Mit Seiteneffekten in Subscriber möglich
- Vermeiden oder wenn nötig, synchronisieren

## Deadlocks

- Bei Warteabhängigkeiten in Subscriber
- Blockierende Aufrufe wie `blockFirst()`, `blockLast()` vermeiden

# Vorgefertigte Flux (1)

`Flux.just("Value", ...)`

Liefert die Werte, dann Completed

`Flux.empty()`

Liefert sofort Completed

`Flux.never()`

Liefert nie etwas (auch nicht Completed)

`Flux.error(exception)`

Liefert sofort Error

# Vorgefertigte Flux (2)

`Flux.range(-10, 20)`

Zahlen von -10 bis 9

```
Flux.<Long, Long>generate(  
    () -> 0L,  
    (state, sink) -> {  
        sink.next(state);  
        if(state == 98) {  
            sink.complete()  
        }  
        return state + 2;  
    }  
)
```

Liefert 0, 2, 4, ..., 98

`source.take(10)`

Nächste 10 Werte von source,  
danach Completed

# Vorgefertigte Flux (3)

```
Flux.interval(  
    Duration.ofMillis(250)  
)
```

Liefert 0, 1, 2, .. im  
Zeitintervall von 250 ms

```
source.delayElements(  
    Duration.ofSeconds(1)  
)
```

Verzögert alle Werte  
von source einmal  
um 1 Sekunde

# Events zu Flux

## Event Quellen zu Flux umwandeln

```
Flux.<ActionEvent>create(sink -> {  
    ActionListener listener = sink::next;  
    button.addActionListener(listener);  
    sink.onDispose(() -> {  
        button.removeActionListener(listener);  
    });  
});
```

An- und Abmelden beim  
Event spezifizieren

# Hot & Cold Flux

## Cold = Passiv

- Nur aktiv mit Subscriber
- Startet mit jedem neuen Subscriber von vorne

```
var source = Flux.interval(...)
```

```
var source = Flux.create(...)
```

## Hot = Aktiv

- Aktiv auch ohne Subscriber
- Neue Subscriber erhalten nur zukünftige Werte

```
// Erzeugt ConnectableFlux<T>  
var hotFlux = source.publish();  
// Hot Flux starten  
var d = hotFlux.connect();  
// Hot Flux stoppen  
d.dispose();
```

# Reactive Programming: Fazit

## Vorteile

- Aktive Datenflüsse statt nur passive Streams
- Skalierbare Parallelität durch Wahl der Scheduler
- Durchgängig asynchron

## Nachteile

- Zerstückelung komplexer Logiken in Handler
- Allfälliger Kontext muss durchgeschleust werden
- Komplizierte Aggregation (Observable statt Skalar)

# Rückblick: Lernziele

- Reactive Programming verstehen
- Am Beispiel von Reactor anwenden können
- Nutzen und Einschränkungen beurteilen

# Reactor Zusatzmaterial (bei Interesse)

- Reference Guid:

<https://projectreactor.io/docs/core/release/reference/>

- JavaDoc:

<https://projectreactor.io/docs/core/release/api/>

- Sonstiges:

<https://projectreactor.io/learn>

# Weitere Reactive Technologien

## .NET TPL Dataflow

- [https://msdn.microsoft.com/en-us/library/hh228603\(v=vs.110\).aspx](https://msdn.microsoft.com/en-us/library/hh228603(v=vs.110).aspx)
- Auch nicht Teil der Default TPL

## ReactiveX RxJava (ehemals Netflix)

- Library: <https://github.com/ReactiveX/RxJava>
- Einführung: <http://techblog.netflix.com/2013/02/rxjava-netflix-api.html>
- <http://www.introtorx.com/>