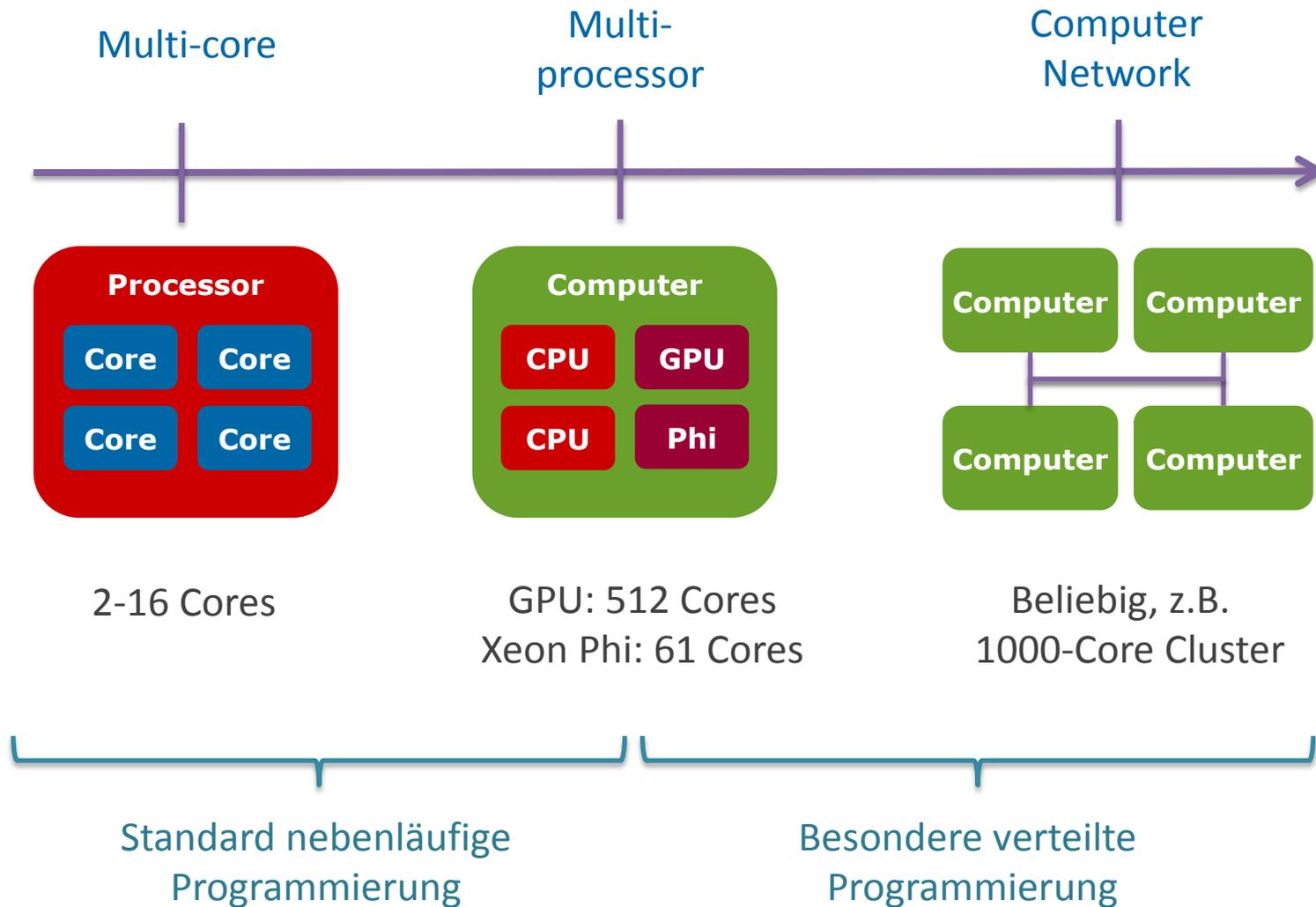


# Cloud-Task-Parallelisierung in .NET: Jenseits der lokalen Prozessor-Power

Prof. Dr. Luc Bläser

Hochschule für Technik Rapperswil

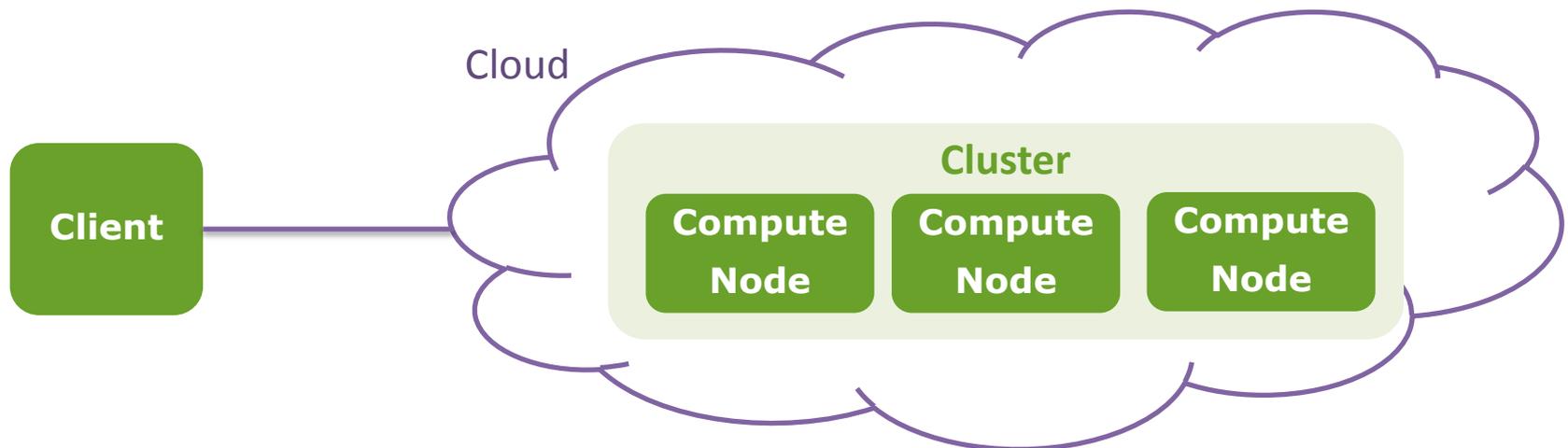
# Stufen der Parallelisierung



# Ziel: Parallelisierung in der Cloud

---

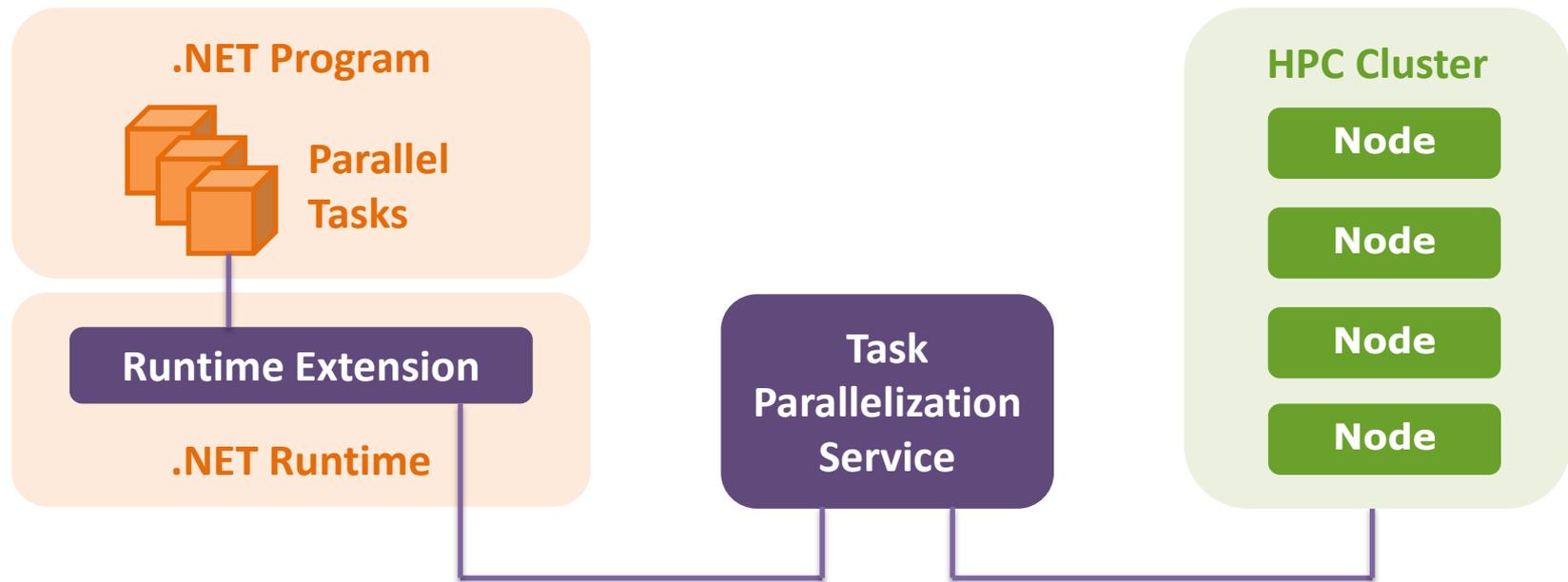
- Entfernte Rechenpower lokal einbinden
  - Massive Parallelisierung in der Cloud
  - Z.B. auf Cluster mit vielen Multi-Cores Nodes
- Möglichst nahtlos und einfach nutzbar
  - Gleiches Programmiermodell wie für lokale Cores
  - Keinen explizite Teilung von Client/Server-Code



# Cloud Task Parallelisierung in .NET

---

- Parallele Tasks in .NET programmieren
- Automatisch in Cloud senden und dort ausführen
- Cloud-Seite hat z.B. einen MS HPC Cluster



# Überblick

---

- Programmiermodell
- Laufzeitsystem
- Experimentelle Resultate
- Schlussfolgerungen

# Klassische .NET Task Parallelisierung

---

Mehrere Zahlen parallel faktorisieren

```
var taskList = new List<Task<long>>();  
foreach (var number in inputs) {  
    var task = Task.Factory.StartNew(  
        () => _Factorize(number)  
    );  
    taskList.Add(task);  
}
```

TPL Task  
starten

Task Delegate  
(Lambda)

```
foreach (var task in taskList) {  
    Console.WriteLine(task.Result);  
}
```

Ende abwarten  
vor Resultat

```
long _Factorize(long number) {  
    for (long k = 2; k <= Math.Sqrt(number); k++) {  
        if (number % k == 0) { return k; }  
    }  
    return number;  
}
```

# Neue Cloud-Task Parallelisierung

---

Analog zu TPL

Service angeben

```
var distribution = new Distribution(ServiceUri, Authorization);
```

```
var taskList = new List<DistributedTask<long>>();
```

```
foreach (var number in inputs) {
```

```
    var task = DistributedTask.New(  
        () => _Factorize(number)
```

Task erzeugen

```
    );
```

```
    taskList.Add(task);
```

```
}
```

```
distribution.Start(taskList);
```

Mehrere Tasks  
gebündelt starten

```
foreach (var task in taskList) {
```

```
    Console.WriteLine(task.Result);
```

```
}
```

Library referenzieren: HSR.CloudTaskParallelism.Client.Runtime

# Datenparallelität

---

## Klassische .NET Parallelisierung

```
Parallel.For(0, inputs.Length, (i) => {  
    outputs[i] = _Factorize(inputs[i]);  
});
```

## Neue Cloud Task Parallelisierung

```
distribution.ParallelFor(0, inputs.Length, (i) => {  
    outputs[i] = _Factorize(inputs[i]);  
});
```

# Distributed Tasks

---

- Sehr ähnlich zu TPL
  - Lediglich Import einer Library: Kein Compile-Schritt
- Gebündelter Task-Start
  - Minimierung der Netz-Roundtrips
- Task als .NET Delegate/Lambda
  - Allgemeines Programmiermodell
- Tasks müssen unabhängig sein
  - Disjunkte Fields/Array Element-Zugriffe (ausser Read-Only)

# Task Unabhängigkeit

---

- Kein Informationsfluss
  - Zwischen gleichzeitig laufenden Distributed Tasks
  - Zwischen laufenden Distributed Tasks und .NET Umgebung
- Isolationsprinzipien
  - Gemeinsam zugriffener Speicher nur lesend
  - Sonst disjunkte Speicherzugriffe
  - Granularität: Field und Array Elemente
- Vereinfacht Verteilung
  - Gilt ebenso für nicht-synchronisierte .NET Tasks
  - Write/Write Konflikte werden vom Laufzeitsystem erkannt

# Distributed Task API

---

- Starten von Distributed Tasks
  - `distribution.Start(taskSet)`
- Warten auf Beendigung
  - `distribution.Await(taskSet)`
- Starten mit Warte-Barriere
  - `distribution.Invoke(taskSet)`
- `ParallelFor`, `ParallelForEach`

# Einschränkungen

---

- By Design

- Keine Interaktion / Synchronisation unter Tasks
- Kein Task-Starts in Tasks
- Kein I/O oder Systemcalls in Tasks (Sicherheitsgründe)
- Kein Unmanaged Code (Sicherheitsgründe)

- By Implementation

- Bestimmte Sprachfeatures noch nicht unterstützt
- Laufzeitsystem wird stetig weiter ausgebaut
- Genaue Liste später

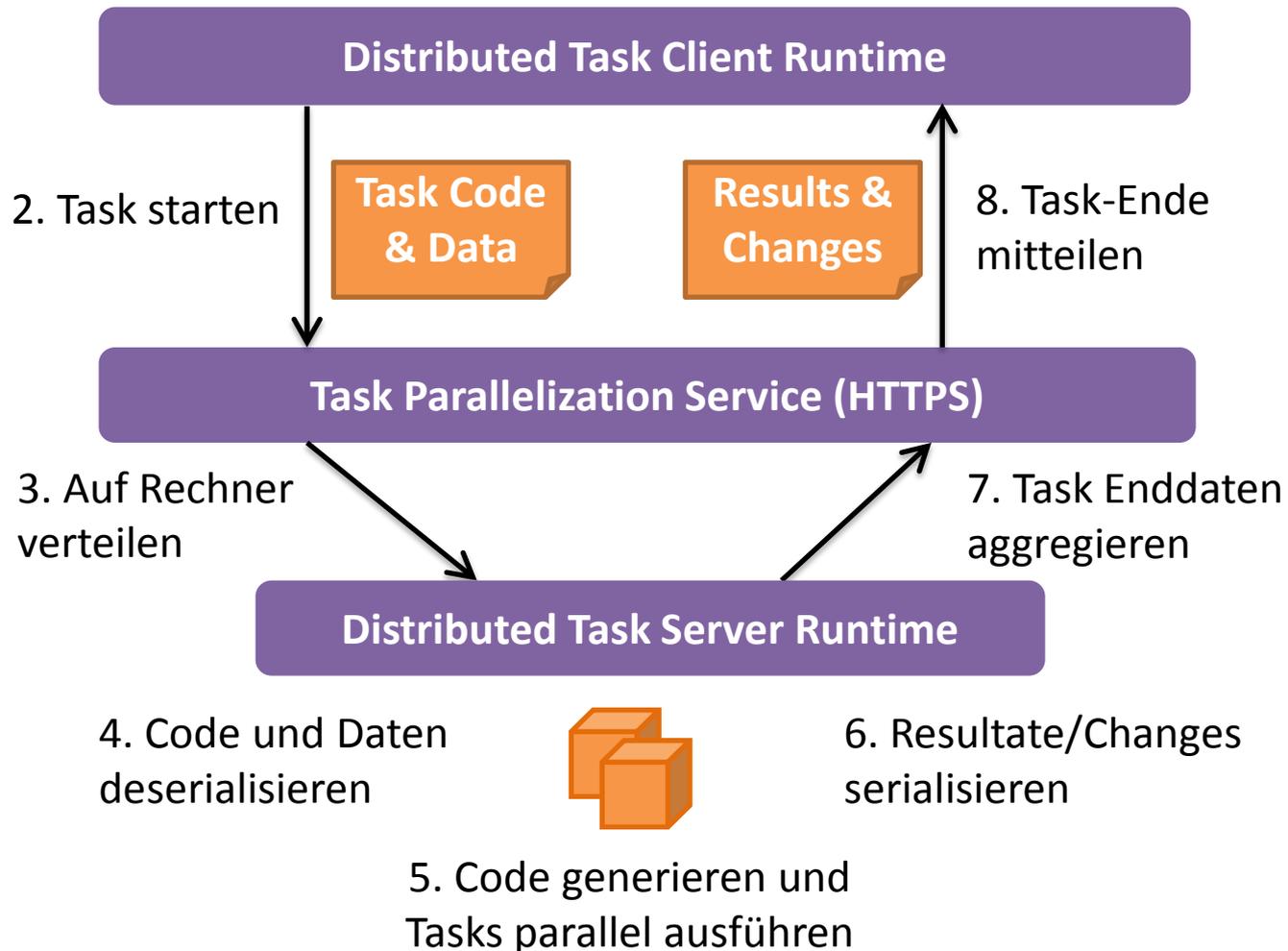
# Laufzeitsystem

1. Task Code und Daten serialisieren



**Distributed Tasks**

9. Changes im Speicher updaten



# Task Serialisierung

---

- Potentiell ausführbarer Task-Code
  - Konservative Code-Analyse
    - Ausgehend von Task Delegate
    - Direkt und indirekt aufrufbare Methoden
    - Potentiell verwendete Klassen und Fields
- Potentiell verwendete Task-Daten
  - Partieller Heap Snapshot
    - Graph erreichbarer Objekte mit zugreifbaren Fields
    - Zugreifbare statische Fields/Konstanten
    - Konsistenz wegen Task Isolation

# Task Updates/Results

---

- Rückgabe vom Server bei Task Ende
  - Task Delegate Rückgabewert
  - Änderungen an Objekten/statischen Daten
    - Field Updates
    - Array Element Updates
  - Neu erzeugte Objekte
- In-Place Updates bei Client
  - Auf entsprechende Objekte des Input-Snapshots
  - Teilweise Data Race Detection
    - Write/Write-Konflikte unter Tasks erkannt

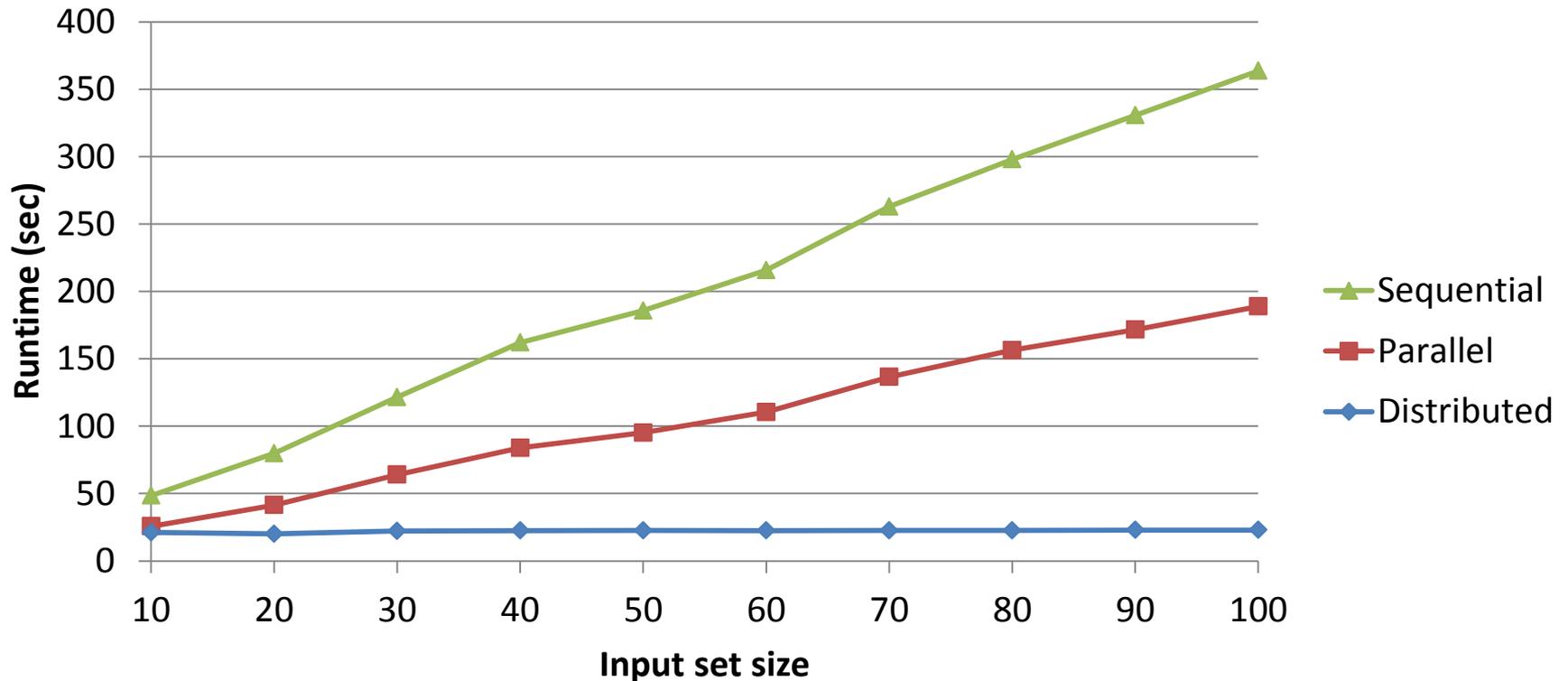
# Stand der Implementierung

---

- Für Distributed Tasks noch nicht unterstützt
    - Vererbung, Interfaces, Delegates
    - Struct und Nullable Typen
    - Multidimensional Arrays
      - Geschachtelte Arrays sind unterstützt
    - Ref und Out Parameter
    - Exceptions
    - Task Canceling & Monitoring
- => Work in Progress

# Performance-Skalierung

## Primfaktorzerlegung

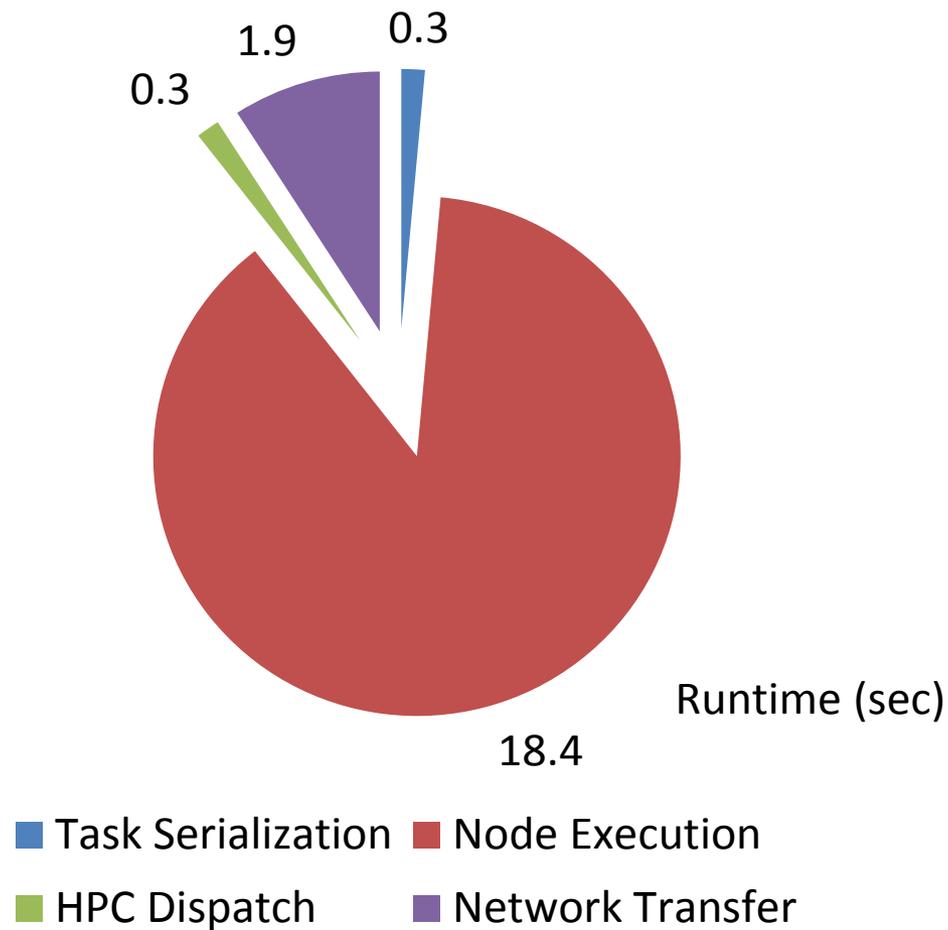


Factorize a set of predefined numbers; Minimum of 3 measurements;  
Client Intel 2 Core, 2.9 GHz; Service Intel 2 Core, 2.9 GHz; 64 Bit, with Compiler Optimization  
Cluster MS HPC 2012, 32 Nodes Intel Xeon 12 Core 2.6GHz; 100MBit/s network, 1ms delay

# Performance Kostenanteile

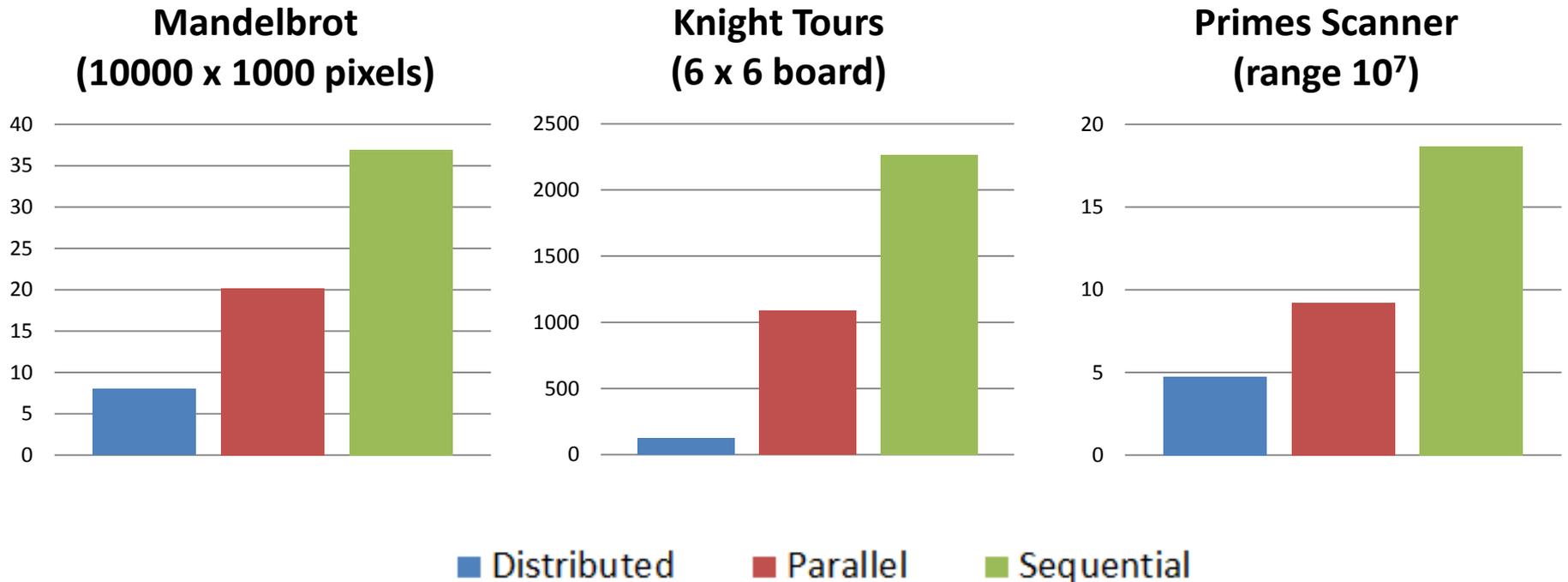
---

Primfaktorzerlegung (10 Zahlen)



# Performance-Vergleiche

- Drei weitere Beispiele (Laufzeiten in Sekunden)

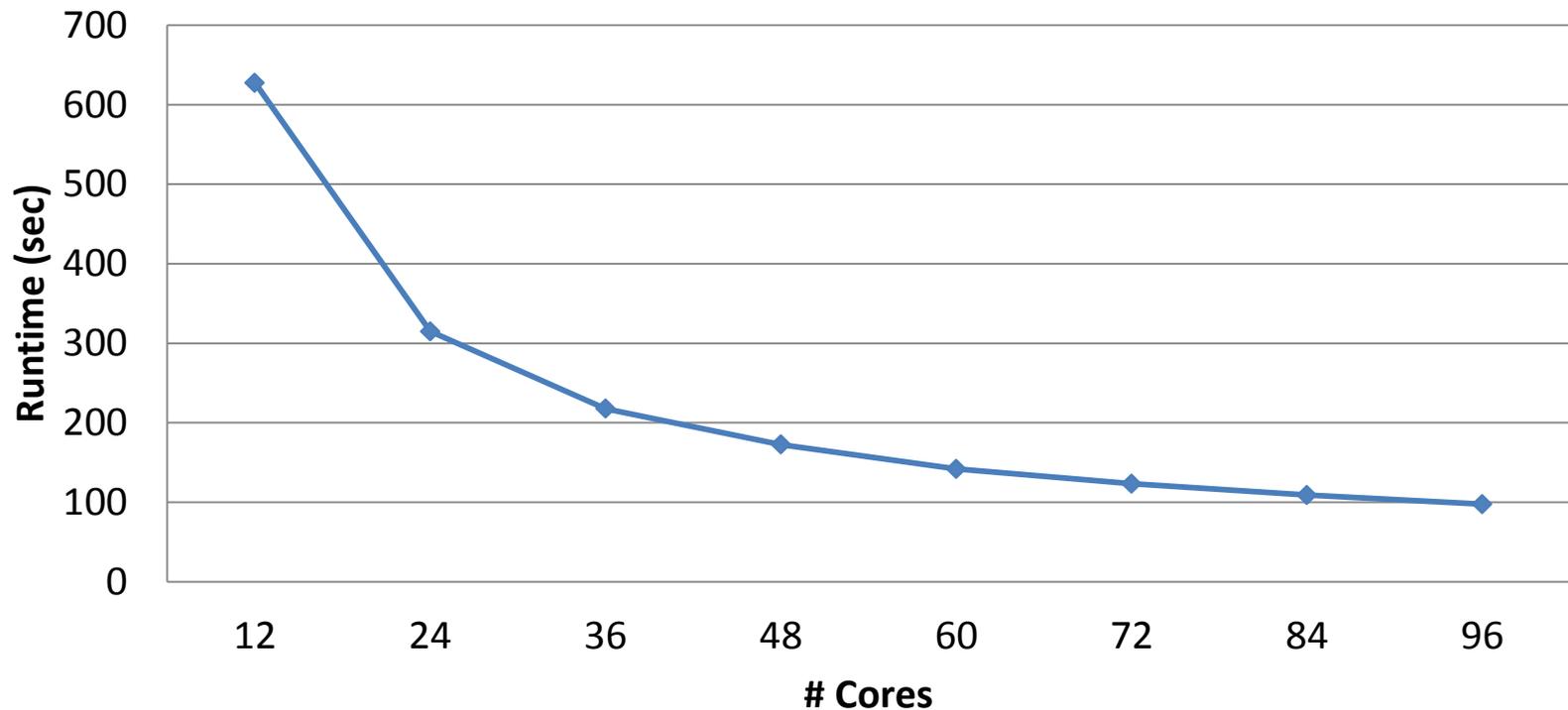


Minimum of 3 measurements; Client Intel 2 Core, 2.9 GHz; Service Intel 2 Core, 2.9 GHz; 64 Bit, with Compiler Optimization  
Cluster MS HPC 2012, 32 Nodes Intel Xeon 12 Core 2.6GHz; 100MBit/s network, 1ms delay

# Parallele Beschleunigung

---

- Laufzeit abhängig zur Anzahl Cluster Nodes/Cores



Factorization of 100 predefined input numbers

Client Intel 2 Core, 2.9 GHz; Service Intel 2 Core, 2.9 GHz; 64 Bit, with Compiler Optimization

Cluster MS HPC 2012, 32 Nodes Intel Xeon 12 Core 2.6GHz; 100MBit/s network, 1ms delay

# Performance Diskussion

---

- Speedup
  - Hohe Parallelität durch viele leistungsfähige Cores
- Overheads
  - Übertragung zwischen Client und Backend
    - Durchsatz (Datenmenge) und Latenz (Netzdistanz)
  - Task Serialisierung/Deserialisierung
  - Dispatchen der Cluster-Jobs
- Parallelisierung muss Overheads kompensieren
  - Viele Tasks
  - Rechenintensive Tasks
  - Tasks mit wenig Datentransfer

# Schlussfolgerungen

---

- Nahtlose verteilte Task-Parallelisierung in .NET
  - Prinzipiell gleiches Programmiermodell wie lokale Tasks
  - Illusion des Shared Memory Models trotz Verteilung
  - Keine explizite Entwicklung von Remote Code
  - Keine explizite Übertragung oder Kommunikation
  - Write/Write Race Detection als zusätzliche Sicherung

# Related Work

---

- Microsoft Dryad LINQ
  - Verteilte Parallelisierung von .NET LINQ Ausdrücken
  - Keine Seiteneffekte / Heap Updates erlaubt (ohne Checks)
- Actors, MPI
  - Kommunizierende Agenten/Prozesse/Threads
  - Explizite Kommunikation, kein Shared Memory
- Grid Computing
  - Runtime über verschiedene Rechner
  - Weniger nahtlos: spezielle Grid Heap/Threads, oft explizit serialisierbare Objekte, explizites Remoting usw.

# Ausblick & Ideen

---

- Parallelization-as-a-Service
  - Virtualisierung der reinen Prozessorressourcen
  - On-Demand oder Pay-to-Go Parallelization
- Technische Erweiterungen
  - Language Feature Set ausbauen
  - Model-Erweiterungen (Cancel/First Fetch, Interaktionen)

# Danke für Ihr Interesse

---

- Projektwebseite

- <http://concurrency.ch/Projects/TaskParallelism>

- Kontakt

- **Prof. Dr. Luc Bläser**  
**HSR Hochschule für Technik Rapperswil**  
IFS Institut für Software  
Rapperswil, Schweiz
  - [lblaeser@hsr.ch](mailto:lblaeser@hsr.ch)
  - <http://ifs.hsr.ch>  
<http://concurrency.ch>